

Bydgoszcz, 10.10.2018 r.

Nr sprawy: DOA.271.68.2018

Wyjaśnienie treści ogłoszenia o zamówieniu

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **Świadczenie usług pocztowych w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz ich ewentualnych zwrotów w obrocie krajowym i zagranicznym na rzecz Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy oraz Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Bydgoszczy.**

W dniu 5 października 2018 r. wpłynęło zapytanie o wyjaśnienie treści ogłoszenia o zamówieniu. Wykonawca zwrócił się z następującymi zapytaniem:

Pytanie

1. Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek. W definicji usługi pocztowej (art. 2 ust. 1 ustawy Prawo pocztowe) nie mieści się doręczanie przesyłek – opłaconych przez nadawców i nadchodzących do Zamawiającego na konkretną godzinę. Zamawiający w części IV pkt 11 Ogłoszenia o zamówieniu określa godziny doręczenia (od 10.00 do 13.00), które nie uwzględniają procesów pocztowych Wykonawcy, w związku z powyższym Wykonawca wnosi o wykreślenie z w/w pkt 11 Ogłoszenia o zamówieniu słów „w godz. od 10.00 do 13.00” tj. o godzinie doręczania przesyłek jak również wnosi o wykreślenie w/w godzin we Wzorze Umowy zawartych w § 6 ust. 10.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia godziny doręczania przesyłek ze względu na organizację i pracę Ośrodka.

Pytanie

2. Ze względu na wewnętrzne regulacje oraz zapisy regulaminu usług obowiązującego u Wykonawcy, Wykonawca wnosi o zmianę zapisu w części IV pkt 13 Ogłoszenia o zamówieniu na: „Nadanie przesyłek objętych przedmiotem zamówienia następować będzie w dniu ich dostarczenia przez Zamawiającego Wykonawcy. W przypadku zastrzeżeń dotyczących odebranych przesyłek, Wykonawca wyjaśnia je z Zamawiającym. Przy braku możliwości ich wyjaśnienia z Zamawiającym lub ich usunięcia w dniu ich

nadania, nadanie takich przesyłek nastąpi w następnym dniu roboczym lub w dniu usunięcia zastrzeżeń”.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia zapis w części IV pkt 13 Ogłoszenia o zamówieniu w następujący sposób:

„Nadanie przesyłek objętych przedmiotem zamówienia następować będzie w dniu ich dostarczenia przez Zamawiającego Wykonawcy. W przypadku zastrzeżeń dotyczących odebranych przesyłek, Wykonawca wyjaśnia je z Zamawiającym. Przy braku możliwości ich wyjaśnienia z Zamawiającym lub ich usunięcia w dniu ich nadania, nadanie takich przesyłek nastąpi w następnym dniu roboczym lub w dniu usunięcia zastrzeżeń”.

Pytanie

3. W ogłoszeniu o zamówieniu część IV pkt 21 Zamawiający opisuje sposób dalszego postępowania Wykonawcy z przesyłką w przypadku nieobecności adresata, czyli sposób awizowania przesyłek i wymaga zwrócenia do Zamawiającego awizowanej a nieodebranej przesyłki, co jest oczywiście zasadne ale zaznaczając, iż zwrot ten ma nastąpić wraz z podaniem przyczyny nieodebrania przez adresata” przesyłki, co nie jest możliwe do wykonania i nie należy do obowiązków operatora pocztowego, bowiem tej przyczyny nie będzie znał. Operator pocztowy jest zobowiązany do zwrotu awizowanej przesyłki po upływie terminu do jej odbioru i jeżeli w tym terminie adresat się nie zjawi to jedyną przyczyną jaką można wpisać to: „nie podjęto w terminie”. Zatem Wykonawca wnosi o wykreślenie w/w słów z tego pkt a w przypadku jego utrzymania o szczegółowe wyjaśnienia co Zamawiający ma na myśli.

Odpowiedź

Zamawiający jest świadomy, że nie zawsze jest możliwość przy awizowanej przesyłce określenia przez Wykonawcę dokładnej przyczyny niedobrej przesyłki, dlatego też zmienia zapis w części IV pkt 21 Ogłoszenia o zamówieniu w następujący sposób: „.....,przesyłka zwracana jest Zamawiającemu wraz z podaniem, o ile to możliwe przyczyny jej nie odebrania przez adresata”. W każdym przypadku braku możliwości ustalenia przyczyny awizowanej przesyłki, Zamawiający zwraca uwagę, aby został wpisany zwrot „nie podjęto w terminie”.

Pytanie

4. W ogłoszeniu o zamówieniu część IV pkt 29 ppkt 3, 4 i 5 a także w par. 4 ust. 7 wzoru umowy, Zamawiający wymienia podmioty nie wymienione w części IV pkt 1 na rzecz których ma być wykonywany przedmiot zamówienia. Wykonawca wnosi więc

o wyjaśnienie czy są to oddzielne podmioty, jednostki czy oddziały Zamawiającego na których rzecz ma być świadczona usługa przez Wykonawcę a jeśli tak to Wykonawca wnosi również o modyfikację pkt 1 cz. IV Ogłoszenia o zamówieniu.

Odpowiedź

Podmioty wymienione w części IV pkt 29 ppkt 3, 4 i 5 oraz w §4 ust 7 wzoru umowy, tj. ROPS „Wyżyny” przy ul. Kapuściska 10 w Bydgoszczy, ROPS „Fordon” przy ul. Porazińskiej 9 w Bydgoszczy i Zespół Interdyscyplinarny przy ul. Toruńskiej 272 w Bydgoszczy, są komórkami organizacyjnymi Ośrodka, co wynika ze struktury organizacyjnej. Ze względu na ich lokalizację zwroty listów są bezpośrednio przekazywane do ww komórek. Głównym Zamawiającym jest Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Bydgoszczy, w związku z tym, nie ma podstaw do tego, żeby wpisywać komórki organizacyjne do przedmiotu zamówienia.

Pytanie

5. W części IV Ogłoszenia o zamówieniu pkt 33 ppkt 1 oraz w par. 3 ust. 5 pkt 1) wzoru umowy, Zamawiający „żąda oświadczeń i dokumentów w zakresie potwierdzenia spełnienia przez ww. wymogów i dokonania ich oceny”, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jakich konkretnie dokumentów żąda Zamawiający skoro np. w pkt 34 Ogłoszenia o zamówieniu oraz w par. 3 ust. 6 wzoru umowy mowa jest jedynie o oświadczeniach i ich wymaganej treści?

Odpowiedź

Zapis pkt 33 w części IV Ogłoszenia o zamówieniu został rozwinięty w treści pkt 34. Zamawiający również weźmie pod uwagę dodatkowe wyjaśnienia Wykonawcy, w zakresie oceny spełnienia potwierdzenia określonych wymogów, o których mowa w pkt 32 ogłoszenia.

Pytanie

6. Wykonawca wnosi o wykreślenie w części IV pkt 33 ppkt 1 Ogłoszenia o zamówieniu oraz w par. 3 ust. 6 pkt 1) słów; „imion i nazwisk tych osób” oraz „i wymiaru etatu”. Wykonawca wyjaśnia, że w przypadku zamówienia obejmującego usługi pocztowe nie jest możliwe wyodrębnienie grupy pracowników wykonujących czynności dostarczania korespondencji, obsługi korespondencji w placówkach pocztowych, spedycji i transportu, czynności ekspedycyjno-rozdzielczych, którzy dedykowani są tylko i wyłącznie do realizacji usługi pocztowej na rzecz Zamawiającego. Osoby zatrudnione przez operatorów pocztowych przy czynnościach wskazanych przez Zamawiającego wykonują te czynności nie tylko co do przesyłek nadanych przez Zamawiającego ale również przez miliony

innych nadawców i nie jest możliwe wskazanie z imienia i nazwiska a co za tym idzie podanie wymiaru ich etatów na jakich pracownicy Ci zostali zatrudnieni pracowników dedykowanych tylko Zamawiającemu. Dlatego Wykonawca wnosi o wykreślenie tego wymogu. Także art. 29 ust. 3 a Pzp odnosi się wyłącznie do czynności obejmujących realizację tylko i wyłącznie danego zamówienia a tym samym wymaga uszczegółowienia czynności a nie stawiania ogólnego wymogu zatrudnienia na umowę o pracę. Na poparcie powyższego Wykonawca cytuje co następuje: „Warto także podać przykład usług, w odniesieniu do których zastosowanie wymogu zatrudnienia na podstawie przepisów kodeksu pracy będzie w praktyce niemożliwe. Dotyczy to na przykład usług pocztowych. W ich przypadku trudne, a wręcz niemożliwe, staje się wyliczenie czasu poświęconego przez poszczególnych pracowników operatora pocztowego na obsługę zamawiającego, a w związku z tym nie jest możliwe określenie w dokumentacji postępowania wymiaru czasu pracy, w jakim muszą być zatrudnieni poszczególni pracownicy operatora w związku z realizacją przedmiotu zamówienia.” (Komentarz praktyczny Marek Stompel – Wymóg zatrudnienia w oparciu o przepisy prawa pracy po nowelizacji PZP – Źródło LEX).

Odpowiedź

Zamawiający nie stawia ogólnego wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, tylko określa w pkt 32 ogłoszenia o zamówieniu rodzaj czynności jakie mają realizować osoby zatrudnione przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę zgodnie z art. 22 §1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Zamawiający wymaga, aby co najmniej 50% osób spośród zatrudnionych u Wykonawcy realizowało wymienione czynności w pkt 32 ogłoszenia o zamówieniu.

Pytanie

7. W części XIII pkt 1 Ogłoszenia o zamówieniu, skoro dla Zamawiającego jest ważne zatrudnienie pracowników Wykonawcy na umowie o pracę, Wykonawca wnosi o rozważenie przez Zamawiającego wprowadzenia nowego kryterium tj. liczby zatrudnionych przez Wykonawcę osób na podstawie umowy o pracę np. w wysokości 20%.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia bez zmian kryterium oceny ofert określone w ogłoszeniu o zamówieniu. Zamawiający określił wymóg zatrudnienia o pracę w opisie przedmiotu zamówienia w ogłoszeniu, który nie może być opisany jako kryterium oceny ofert. Wymóg wykazania się osobami pozostającymi w stosunku pracy może, zgodnie z art. 29

ust. 3, być ujęty w opisie przedmiotu zamówienia, natomiast przepisy dotyczące kryteriów oceny ofert na taką możliwość nie wskazują. Opis kryteriów społecznych w art. 22 pzp wyraźnie określa, że ma się to odnosić do osób, których aktywizacja zawodowa jest trudniejsza, a nie do samej formy nawiązania stosunku pracy (m. in. wyrok KIO z 28 listopada 2016r., KIO 2152/16).

Pytanie

8. W załączniku nr 4 – Wzorce umowy w § 4 ust. 4 Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na następujący: „W przypadku stwierdzenia zastrzeżeń dotyczących przekazanych przesyłek, Wykonawca wyjaśnia je telefonicznie z Zamawiającym. W przypadku braku możliwości ich wyjaśnienia z Zamawiającym lub ich usunięcia w dniu ich nadania, nadanie takich przesyłek nastąpi w następnym dniu roboczym lub w dniu usunięcia zastrzeżeń”.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia zapis w § 4 ust. 4 we wzorze umowy w następujący sposób:

„W przypadku stwierdzenia zastrzeżeń dotyczących przekazanych przesyłek, Wykonawca wyjaśnia je telefonicznie z Zamawiającym. W przypadku braku możliwości ich wyjaśnienia z Zamawiającym lub ich usunięcia w dniu ich nadania, nadanie takich przesyłek nastąpi w następnym dniu roboczym lub w dniu usunięcia zastrzeżeń”.

Pytanie

9. W załączniku nr 4 – Wzorce umowy w § 5 ust. 3 Wykonawca wnosi o zmianę treści na następującą: „Podstawą obliczenia wynagrodzenia będzie suma opłat za przesyłki faktycznie nadane oraz zwrócone z powodu braku możliwości ich doręczenia lub wydania w okresie rozliczeniowym, przy czym obowiązywać będą ceny jednostkowe podane przez Wykonawcę w formularzu cenowym stanowiącym załącznik nr 2 do Umowy, z zastrzeżeniem § 9 ust. 2”.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia zapis w § 5 ust. 3 we wzorze umowy w następujący sposób:

„Podstawą obliczenia wynagrodzenia będzie suma opłat za przesyłki faktycznie nadane oraz zwrócone z powodu braku możliwości ich doręczenia lub wydania w okresie rozliczeniowym, przy czym obowiązywać będą ceny jednostkowe podane przez Wykonawcę w formularzu cenowym stanowiącym załącznik nr 2 do Umowy, z zastrzeżeniem § 9 ust. 2”.

Pytanie

10. W załączniku nr 4 – Wzorce umowy w § 5 ust. 4 Zamawiający określa warunki płatności dla przedmiotu zamówienia, wskazując niestosowany u Wykonawcy termin płatności

faktury jako 14 dni od daty otrzymania Faktury przez Zamawiającego. Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzenia faktury. Standardowo obowiązujący termin płatności faktury określony jako 14 dni od daty wystawienia faktury został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania wykonawcy oraz zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach. Czy w związku z powyższym Zamawiający zaakceptuje inny niż określony przez Zamawiającego w umowie, pozwalający terminowo dokonać płatności za wykonane usługi w ramach przedmiotu zamówienia termin płatności określony jako 21 dni od daty wystawienia faktury VAT, za datę zapłaty wynagrodzenia Strony uznają datę uznania rachunku Wykonawcy?

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian w proponowanym zakresie.

Pytanie

11. Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy sądu, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego w zw. z art. 139 ust. 1 Prawo zamówień publicznych. W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o wykreślenie zapisów załącznika nr 4 – Wzoru umowy § 5 pkt 7 a w przypadku ich pozostawienia Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jakie konkretne kary umowne (inne niż wskazana wprost kara umowna w par. 11 ust. 2) za co i w jakiej wysokości Zamawiający ma na myśli. Dodatkowo Wykonawca wnosi w takim przypadku o modyfikację w/w zapisu poprzez dodanie do niego zwrotu: „po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej” a także o wprowadzenie przysługującej Wykonawcy możliwości naliczanie kary umownej

Zamawiającemu np. za wypowiedzenie umowy z przyczyn za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający w tożsamej co przysługująca Zamawiającemu wysokości.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia § 5 pkt 7 bez zmian. Niezasadne jest wykreślenie w § 5 pkt 7 ze względu na obowiązujące przepisy i przyjętą praktykę w obrocie prawnym. Natomiast co do proponowanego zwrotu „po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej” informuję, że stosowny zapis występuje w § 11 ust. 4 wzoru umowy.

Pytanie

12. W nawiązaniu do § 6 ust. 6 załącznika nr 4 – Wzoru umowy Wykonawca informuje, że stosowanie przez nadawców w obrocie pocztowym różnorodnych formularzy potwierdzenia odbioru wpływa na obniżenie jakości świadczonych usług pocztowych, a także na koszty związane z procesem ich opracowywania, dlatego też druki potwierdzenia odbioru funkcjonujące w obrocie pocztowym muszą spełniać zarówno określone wymagania techniczne, jak również zapisy na formularzu merytoryczne wynikać z obowiązujących przepisów prawa. Zgodnie z § 13 ust. 4 Regulaminu świadczenia usług powszechnych Poczta Polska dopuszcza do stosowania przez klientów formularze własnego nakładu, bez konieczności ich zatwierdzania, jeżeli ich wzory są umieszczone na stronie www.poczta-polska.pl. Regulamin ten jest dokumentem na podstawie którego są świadczone usługi dla klientów. Ponieważ KPA oraz Ordynacja podatkowa nie mają aktów wykonawczych, a więc nie ma w obowiązujących aktach prawnych wzorów druków potwierdzeń odbioru w postępowaniu administracyjnym oraz postępowaniu podatkowym, Poczta Polska przygotowała wzory takich potwierdzeń odbioru, umieszczając na nich zapisy wynikające z KPA i Ordynacji podatkowej i zamieściła je na stronie www.poczta-polska.pl. Powołując się na ww. zapis Regulaminu – jeżeli klient zastosuje do nadawanych przesyłek potwierdzenie odbioru zgodne z jednym z ww. wzorów (w tym również zgodnie z wymogami technicznymi), jego zastosowanie nie wymaga zatwierdzenia przez Pocztę Polską przed jego wprowadzeniem do obrotu pocztowego.” W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający zastosuje wskazane wyżej i zamieszczone na stronie www.poczta-polska.pl wzory takich potwierdzeń odbioru?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że w przypadku przesyłek nadawanych przez Zamawiającego na specjalnych zasadach, w ramach prowadzonych postępowań, zastosuje wskazane i zamieszczone na stronie www.poczta-polska.pl wzory takich potwierdzeń odbioru.

Pytanie

13. Wykonawca wnosi o zmianę W załączniku nr 4 – Wzorzec umowy w § 9 ust. 2 pkt 1) i 2) zapisu na następujący:

„1) zmiany ustawowej stawki podatku VAT lub ustalenia nowej stawki VAT dla usług pocztowych w okresie trwania Umowy – wartość umowy i cena jednostkowa brutto wskazana w formularzu cenowym zostanie zmieniona t.j. będzie uwzględniała zmienioną lub ustaloną nową stawkę podatku VAT,

2) zmiany cennika powszechnych usług pocztowych zatwierdzonych przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej lub w sposób dopuszczony przez obowiązujące przepisy Prawa pocztowego – cena jednostkowa brutto wskazana w formularzu cenowym ulegnie zmianie z chwilą wprowadzenia w sposób przewidziany w Prawie pocztowym nowego cennika na objęte umową usługi”.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia zapis w § 9 ust. 2 pkt 1) i 2) we wzorze umowy w następujący sposób:

„1) zmiany ustawowej stawki podatku VAT lub ustalenia nowej stawki VAT dla usług pocztowych w okresie trwania Umowy – wartość umowy i cena jednostkowa brutto wskazana w formularzu cenowym zostanie zmieniona t.j. będzie uwzględniała zmienioną lub ustaloną nową stawkę podatku VAT,

2) zmiany cennika powszechnych usług pocztowych zatwierdzonych przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej lub w sposób dopuszczony przez obowiązujące przepisy Prawa pocztowego – cena jednostkowa brutto wskazana w formularzu cenowym ulegnie zmianie z chwilą wprowadzenia w sposób przewidziany w Prawie pocztowym nowego cennika na objęte umową usługi”.

Pytanie

14. W załączniku nr 4 – Wzorzec umowy w § 9 ust. 3 Wykonawca wnosi o wpisanie zamiast „ust. 2 pkt 1,4,5” słów: „ust. 2 pkt 4 i 5” albowiem zmienione stawki VAT będą obowiązywać z chwilą ich wprowadzenia a na wprowadzenie tych zmian Wykonawca nie ma wpływu a musi je od razu po wprowadzeniu ich w życie stosować.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapis w § 9 ust. 3 bez zmian. Złożenie wniosku przez Wykonawcę, o którym mowa w § 9 ust. 3 jest niezbędne do wprowadzenia zmian do umowy przez Zamawiającego. Natomiast zmiany będą obowiązywać od daty wejścia w życie obowiązujących przepisów.

Pytanie

15. W załączniku nr 4 – Wzorzec umowy w § 9 ust. 5 Zamawiający wnosi o dopisanie do ostatniego zdania słów: „z zastrzeżeniem zmian określonych w § 9 ust. 1 pkt 1 i 2, które wejdą w życie z chwilą ich wprowadzenia, bez konieczności anektowania umowy”.

Odpowiedź

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej jest jednostką sektora finansów publicznych, w związku z tym po wprowadzeniu zmian, aneks do umowy jest konieczny. Dlatego, Zamawiający pozostawia § 9 ust. 5 bez zmian.

Pytanie

16. W załączniku nr 4 – Wzorzec umowy w § 11 Wykonawca wnosi zmianę zapisu na ust 1 na: „W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych, Zamawiającemu przysługuje prawo do odszkodowania na zasadach i wysokości określonych w ustawie Prawo pocztowe i w regulaminach poszczególnych usług Wykonawcy” a w przypadku pozostawienia zapisu Wykonawca wnosi o szczegółowe wyjaśnienie, jakie kary umowne, za co i w jakiej wysokości Zamawiający ma na myśli.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia zapis w § 11 ust. 1 we wzorzec umowy w następujący sposób:

„W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych, Zamawiającemu przysługuje prawo do odszkodowania, kary umowne oraz inne roszczenia na zasadach i wysokości określonych w ustawie Prawo pocztowe, w regulaminach poszczególnych usług Wykonawcy oraz w Kodeksie cywilnym”.

Pytanie

17. Wykonawca wnosi o wykreślenie § 11 ust 3 a jeżeli Zamawiający nie zgadza się na zmiany Wykonawca prosi o wskazanie w jakich przypadkach (jakie zdarzenia) będzie należało się wskazać w w/w ustępie odszkodowanie i wyjaśnienie co Zamawiający ma dokładnie na myśli pisząc, że „za jedno zdarzenie przysługuje jedno odszkodowanie”, w jakiej wysokości to odszkodowanie będzie przysługiwało, w jaki sposób będzie dokonywana ocena i podejmowane decyzje co do zaistnienia zdarzenia, co do wysokości należnego odszkodowania oraz w jaki sposób Wykonawca będzie o takim postępowaniu

informowany a także czy będzie miał on możliwość złożenia wyjaśnień i prawo do ustosunkowania się do postawionych mu w tym postępowaniu zarzutów?

Odpowiedź

Zamawiający wykreśla w § 11 ust 3.

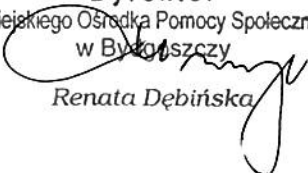
Pytanie

18. Wykonawca wnosi o wykreślenie W załączniku nr 4 – Wzorce umowy w § 11 ust.2. Jeżeli Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie tego punktu Wykonawca wnosi o uwzględnienie zasady równego traktowania obu stron postępowania i zmianę jego treści na: „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1% wartości niezrealizowanej części umowy w razie rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, jeżeli umowa zostanie rozwiązana z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego zapłaci on karę Wykonawcy w wysokości 1% wartości niezrealizowanej części umowy.”

Odpowiedź

Zamawiający zmienia zapis w § 11 ust. 2 we wzorze umowy w następujący sposób:

„W przypadku wypowiedzenia umowy z przyczyn za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, o których mowa w § 10 ust. 2, Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kary umownej w wysokości 5% wartości niezrealizowanej części umowy”.

Dyrektor
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Bydgoszczy

Renata Dębińska